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1992年初，邓小平在武昌、深圳、珠海和上海视察过程中发表了一系列重要的讲话。当时，中国的经济增长陷入改革开放以来最低值；政治上国内的动荡刚刚平息，苏东阵营解体和共产党的倒台为中国共产党带来了很大的压力。改革开放被拿到台面上被从左到右的各类人物检验。在这个决定中国前途的关键时刻，作为一名共产党员的邓小平同志重新论述了改革开放的正确性和实施改革开放的方法，为中国改革的事业指出了明路。

南方讲话是在党内外对经济形势和政治形势看法出现纷争的情况下出现的。1989年李鹏的政府工作报告中将治理经济环境和整顿经济秩序作为政府工作的重点，其中判断经济过热，，政府急于求成，新旧体制转换时期没有“很快形成一套自我调节、自我约束的新机制”。在这个判断的指引下，1990年前后的工作集中在降低发展速度收紧经济政策上。这种趋势一度有回归公有制的倾向，也在社会中产生了不少的疑虑，尤其是在中国经济仍处于外国制裁的情况之下。在1990年全国经济体制改革工作会议上，李鹏遣词中透露稳定超过改革的倾向[[1]](#footnote-1)，而当时的整顿手法也仍然是行政命令和指令计划为主的。更甚者有人提出应将“以经济建设为中心”改为“以反和平演变为中心”。这些苗头邓小平是并不完全认同的，在早些的谈话中，邓小平指出：我们要力争在治理整顿中早一点取得适度的发展，适度的要求就是确实保证这十年能够再翻一番。

这种论断的纷争可以从当时报刊的评论员文章中看到端倪。1991年《解放日报》刊登一篇署名“皇甫平”的文章《做改革开放的带头羊》。文中直称1991年为“改革年”，“何以解忧，唯有改革”，后续的三篇文章也传达了邓小平新年时视察上海的讲话精神，为更大规模的改革奠定基调。但随后遭到一些报刊的批判，指责这些文章“必然会把改革开放引向资本主义道路而断送社会主义事业”，“改革不问姓社姓资是‘精英’们为了暗度陈仓而施放的烟幕弹”。1991年5月人民日报发表《建造反和平演变的钢铁长城》也批判这一系列文章。可以看到在当时这两种思想路线的冲突已经到了很明显的程度，同时党内不同声音的此起彼伏也给当时地方干部队伍产生了不小的困惑，对未来的施政措施产生了很大的不确定性。在这个党内思想混乱，急需统一思想的情况下，邓小平的南方讲话是很及时也很有效的。

南方讲话首先破除了当时国内的一大问题：改革开放是不是资本主义。对于这个问题，邓小平的回应是从实际效果出发的，他将视角移向改革开放的对政府、社会、个人的实际效果来看的。对政府来说，经济特区内的企业公有制仍然是主体，政府可以从外商的部分收到直接的税收和其他的间接好处，对整个社会，改革开放的地区社会生产力大大提升，特区发展日新月异，对个人来讲，工人也从外资企业中获取了工资和必须的技术管理经验。从实际效果来看，改革开放恰恰不是让资本主义有机可乘，而是利用资本大大发展了社会主义的成分。对于市场和计划的争议，邓小平也给出了他自己的回答。这两种方式作为经济手段是平等的，也并不是和某种主义绑定的。中国要实现的社会主义现代化的目标并不排斥某种资本主义的手段，中国有开放的态度也有试错的成本，而最重要的是敢于尝试所有手段，从实践中检验真理而不是被“理论家、政治家”的大帽子吓到。

邓小平敢于尝试所有手段实现改革开放的目标是有底气的，这种底气源自于他对中国体制的观察和自信。中国共产党在改革开放近年来的政策都是有利于中国人民的生活的，是得到人民拥护的。这种拥护是历经政治动荡和经济兴衰也十分坚强的。同时中国的社会主义制度也有着无产阶级专政的坚强保障，改革开放的副产品：犯罪活动和丑恶现象能够被快速的消灭，新一代的接受过社会主义教育的接班人保持着领导队伍的活力。而最根本的，中国共产党依据的中国特色的马克思主义是“颠扑不破”的真理，是经过实践检验的正确道理，它指导着中国共产党从建党到建立政权再到改革开放，这些经验必然也能够继续正确指导之后的社会主义改革开放建设。

而在具体政策导向上，邓小平也为当时的当政者提出了良方，他用人民的视角考察政府政策的利弊。人民群众作为中国共产党施政的坚定支持者，任何政策的提出和实行都需要以人民为主体，需要考虑到人民的反应。这一方面要求政府的政策要长期稳定，并且要让人民感觉到长期稳定，长期且明显的思想路线论战对人心的稳定没有益处，也不能够团结一切力量投入到改革开放事业中去。另一方面也要求政府和各级官员在施政时要深入实践，“人民，是看实践”。在领导队伍中，要引入在改革开放的伟大实践中有成果的人才；施政时要破除形式主义，将更多的精力放到和人民群众息息相关的实事当中去；要破除思想上的负担，因地制宜的尽快发展经济，“闯”出一条发展的道路。

南方讲话发布后的事实也正验证这邓小平讲话的正确性。

1. “四项基本原则是立国之本，改革开放是强国之路”，“搞完全的计划经济…会把经济搞得很死…**但是**…搞单纯的市场经济…不符合国情”,“体改战线也出了几个搞资产阶级自由化的人和阴谋家” [↑](#footnote-ref-1)